**Приложение№2**

**Презентация анализа работы за 2018 -2019 учебный год.**

**Общая характеристика группы.**

В сентябре 2018 года списочный состав группы составил 32 воспитанника (17 девочек и 15 мальчиков); в течение года 1 ребенок выбыл в связи с переездом в другой город, 2 ребенка выбыло в связи с переводом в другие группы нашего детского сада. В марте группа пополнилась одной девочкой. В апреле 2019 года списочный состав группы составил 30 человек (19 девочек и 11 мальчиков).

**Основные задачи мониторинга:**

1. Определить степень освоения ребенком образовательной Программы и влияние образовательного процесса на развитие ребенка.
2. Выявить индивидуальные особенности развития каждого ребенка и наметить при необходимости, индивидуальный маршрут образовательной работы, для максимального раскрытия потенциала детской личности.

**Основные диагностические методы:**

* систематические наблюдения за деятельностью ребенка;
* организация специальной игровой деятельности;
* получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации;
* анализ продуктов детской деятельности;
* анализ процесса деятельности;
* индивидуальная беседа с ребенком.

**Форма организации мониторинга** –диагностическая карта.

Мониторинг образовательной деятельности осуществлялся в рамках внутренней оценки качества дошкольного образования в ДОУ.

Воспитателями проводилась диагностика по основным образовательным областям программы ДОУ:

* «Социально-коммуникативное развитие»
* «Познавательное развитие»
* «Речевое развитие»
* «Художественно-эстетическое развитие»
* «Физическое развитие»

**Инструментарий для диагностики детей:**

**Высокий уровень - 2 балла**, ребёнок выполняет все параметры оценки самостоятельно (нормативные варианты развития).

**Средний уровень - 1 балл**, ребёнок выполняет все параметры оценки с частичной помощью взрослого (имеются проблемы в развитии ребёнка, а также незначительные трудности организации педагогического процесса в группе).

**Низкий уровень - 0 баллов** – ребёнок не может выполнить все параметры оценки, помощь взрослого не принимает или выполняет некоторые параметры (несоответствие развития ребёнка возрасту, а также необходимость корректировки педагогического процесса в группе по данному параметру / данной образовательной области).

Сравнительный анализ мониторинга показал, что воспитанники демонстрируют положительную динамику по всем образовательным областям.

Так были выявлены следующие результаты:

**Сравнительная диаграмма результатов мониторинга за 2018-2019 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Социально-коммуникативное развитие** | **Познавательное развитие** | **Речевое развитие** | **Художественно-эстетическое развитие** | **Физическое развитие** |
|  | **н/у** | **с/у** | **в/у** | **н/у** | **с/у** | **в/у** | **н/у** | **с/у** | **в/у** | **н/у** | **с/у** | **в/у** | **н/у** | **с/у** | **в/у** |
| **Н/г** | **9%** | **81%** | **0%** | **0%** | **100%** | **0%** | **14%** | **79%** | **7%** | **18%** | **82%** | **0%** | **21%** | **89%** | **0%** |
| **К/г** | **0%** | **20%** | **80%** | **0%** | **7%** | **93%** | **0%** | **21%** | **79%** | **0%** | **16%** | **84%** | **3%** | **11%** | **86%** |

1.По социально-коммуникативному развитию динамика уровня развития составляет 71% ( с 9% в начале года и 80% в конце года).

2.По познавательному развитию динамика уровня развития составила 93%

3. По речевому развитию динамика уровня развития составила 65%.

4.По художественно эстетическому развитию динамика уровня развития составила 66%.

5. По физическому развитию динамика уровня развития составила 65%

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Общий уровень динамики за 2018-2019 г.**  |
|  | **н/у** | **с/у** | **в/у** |
| **Н/г** | **12,5%** | **86%** | **1,5%** |
| **К/г** | **0%** | **15%** | **85%** |

Качественный скачок высоких результатов произошел по всем образовательным областям. Сравнительные результаты мониторинга показывает положительную динамику уровня освоения детьми образовательной программы.